



Questions and Answers for Solicitation W4938-23-050S/B – August 10th, 2023 (French Follows*)

Questions:

1. # Consultants: the SOW indicates two, but based on the anticipated number of participants this may be a little short for small group work. Can we dedicate more, with detailed explanation why?
2. Technical Criteria (pg 14): With Regards to the professional certifications, how are the points awarded? For example, there are some that get qualified via professional orders and others through schools. Please clarify.
3. Technical Authority POC: is there a point of contact within the JAG that we can ask more pointed questions to the expected outcome of the ask. For example, what is the vision of the leadership for this activity? What is the end-state?
4. Technical Criteria: the spread of points for the relevant experience (pg 14) appears inconsistent. I can explain further if required.
5. Electronic reference (pg 8): Historically we provide a student guide for our programs, is this sufficient?
6. Technical Criteria (pg 14): Can we clarify the per diem for an intermediate level of expertise?
7. JAG experience in this field: in order to provide a balance approach, can we know if the JAG has completed a similar workshop in the past three years, and through which service provider?
8. Rated Criterion RT2 requires experience at a minimum level of Senior Management within the public service, Lieutenant Colonel or equivalent, or Senior Management within the private sector. Would the Crown please confirm that the following would be acceptable in response to RT2:
 - a. Lieutenant-Commander within the Canadian Armed Forces
 - b. President and Owner, Private Consultancy Firm
9. Given the nature of the deliverables, resources will be required to do some preparation to fulfil the deliverables. As it is currently unclear in the Statement of Work, could the Crown provide some guidance on when the resources could expect to begin engagement and preparation with the Client?

Answers:

1. YES
2. Both would suffice. A professional certification would be from an educational institution or professional order.
3. Yes, but certain questions can only occur following contract award. Any questions during bid solicitation period must be public and transparent.
4. The Grid is adapted from PSPC's Pro-Service Flexible Grid. I find no inconsistencies.
5. YES
6. Yes, it is for the vendor to complete.
7. No similar workshop was completed. This will be the first of its kind.



8. A. NO
B. YES
9. The successful bidder will be able to engage the client and begin preparation following Contract Award.



**Questions et réponses pour la demande de soumissions W4938-23-050S/B – 10 août 2023
(en anglais ci-dessus*)**

Questions :

1. Nombre de consultants : L'EDT en indique deux, mais selon le nombre prévu de participants, cela peut être un peu court pour le travail en petits groupes. Pouvons-nous consacrer plus, avec une explication détaillée pourquoi?
2. Critères techniques (page 14) : En ce qui concerne les certifications professionnelles, comment les points sont-ils attribués? Par exemple, il y en a qui se qualifient par ordre professionnel et d'autres par l'entremise des écoles. Veuillez préciser.
3. Point de contact du responsable technique : Y a-t-il un point de contact au sein du JAG pour poser des questions plus précises sur le résultat attendu de la demande? Par exemple, quelle est la vision du leadership pour cette activité? Quel est l'état final?
4. Critères techniques : la répartition des points pour l'expérience pertinente (page 14) semble incohérente. Je peux vous en dire plus au besoin.
5. Référence électronique (page 8) : Historiquement, nous fournissons un guide d'étudiant pour nos programmes, est-ce suffisant?
6. Critères techniques (page 14) : Pouvons-nous préciser l'indemnité quotidienne pour un niveau intermédiaire d'expertise?
7. Expérience du JAG dans ce domaine : Afin de fournir une approche équilibrée, pouvons-nous savoir si le JAG a terminé un atelier similaire au cours des trois dernières années et par quel fournisseur de services?
8. Le critère coté RT2 exige de l'expérience à un niveau minimum de la haute direction au sein de la fonction publique, du lieutenant-colonel ou l'équivalent, ou de la haute direction au sein du secteur privé. La Couronne pourrait-elle confirmer que les éléments suivants seraient acceptables en réponse au RT 2 :
 - a. Lieutenant-commandant au sein des Forces armées canadiennes
 - b. Président et propriétaire, cabinet de conseil privé
10. Compte tenu de la nature des produits livrables, des ressources seront nécessaires pour effectuer une certaine préparation afin de les réaliser. Comme il n'est pas clair dans l'énoncé des travaux, l'État pourrait-il fournir des directives sur le moment où les ressources pourraient s'attendre à commencer la mobilisation et la préparation avec le client?

Réponses :

1. OUI
2. Les deux suffiraient. Une certification professionnelle d'un établissement d'enseignement ou d'un ordre professionnel.
3. Oui, mais certaines questions ne peuvent être posées qu'après l'attribution du contrat. Toutes les questions posées pendant la période d'appel d'offres doivent être publiques et transparentes.
4. La grille est adaptée de la grille flexible Pro-Service de SPAC. Je ne trouve aucune incohérence.



5. OUI
6. Oui, c'est au fournisseur de le remplir.
7. Aucun atelier similaire n'a été réalisé. Ce sera le premier du genre.
8. A. NO
B. OUI
9. Le soumissionnaire retenu sera en mesure de communiquer avec le client et de commencer la préparation après l'attribution du contrat.