

## **CENTRE DE LA LUTTE ANTIPARASITAIRE (CLA) – PROGRAMME DES PESTICIDES À USAGE LIMITÉ (PPUL)** **Formulaire de demande d'analyse des résidus**

L'objectif du formulaire de demande est de guider les soumissionnaires dans la préparation de leur proposition et de fournir à Agriculture et Agroalimentaire Canada (AAC) un outil lui permettant de mieux évaluer, analyser et comparer les propositions présentées. Il est très important de bien remplir tous les champs. L'intégration du présent modèle dans *Microsoft Word* permet aux soumissionnaires d'ajuster l'espace accordé à chaque champ selon la quantité d'information nécessaire pour répondre aux exigences du modèle. Veuillez fournir tous les renseignements nécessaires afin de donner une description complète de la soumission.

**REmplir un formulaire de demande d'analyse des résidus pour chaque projet sur les résidus pour lesquels vous présentez une soumission.** Les projets qui comprennent plus d'une étude (cultures) peuvent être combinés sur un seul formulaire. Toutefois, l'expérience en ce qui concerne la matrice de culture et les résidus touchés doit être fournie. Il n'est pas nécessaire de fournir des lettres de recommandation et de l'information générale sur l'entreprise avec chacun des formulaires (une série de chacune de ces exigences par copie de proposition suffit). Veuillez-vous reporter à l'annexe A, énoncé des travaux, pour plus de détails sur l'étendue des travaux, les produits à livrer et calendrier.

Remarque : Les modifications proposées par les demandeurs et mentionnées ci-après ne sont peut-être pas toutes acceptables pour le CLA, et le soumissionnaire retenu pourrait devoir suivre la méthode de référence telle qu'elle est décrite ou avec certains des changements convenus.

**FORMULAIRE DE DEMANDE D'ANALYSE DES RÉSIDUS**

<b>Formulaire de demande d'analyse des résidus</b>			
<b>Projet n° X</b>			
<b>Numéro d'étude : AAFCXX-0XXR</b>			
<b>Produit (ingrédient actif) :</b>			
1	Nom de l'organisation		
2	Adresse postale		
3	Téléphone et télécopieur	Tél. :	Télec. :
4	Courriel et site Web	Courriel :	Site Web :
5	Personne-ressource	Nom et titre :	Courriel :
<b>Coordonnées du chercheur principal :</b>			
<b>Nom :</b>			
<b>Téléphone :</b>			
<b>Télécopieur :</b>			
<b>Courriel :</b>			

EXIGENCES OBLIGATOIRES	OUI	NON
<p>M1) Le soumissionnaire doit être actuellement reconnu comme un laboratoire conforme aux BPL pour effectuer des analyses de laboratoire sur les résidus des pesticides et doit fournir une preuve documentée de cette reconnaissance.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Une copie à jour du certificat de BPL émis par le Conseil canadien des normes (CCN) (ou une copie du rapport de plus récente inspection des installations menée par l'EPA et du plus récent rapport d'un vérificateur indépendant aux fins de l'assurance de la qualité d'une phase critique</li> <li>• Un organigramme de BPL</li> <li>• Un plan du laboratoire</li> <li>• Une liste de Modes opératoires normalisés (MON) du laboratoire (une copie des MON à fournir lors de l'attribution du contrat)</li> </ul>		
<p>M2) Veuillez compléter le formulaire de demande d'analyse des résidus pour chaque projet pour lequel vous soumissionnez.</p>		
<p>M3) Les soumissionnaires doivent fournir des preuves (au moins une lettre de référence) qu'ils ont accompli au moins une étude BPL des analyses de résidu de pesticides d'une manière satisfaisante.</p>		
<p>M4) Le soumissionnaire doit identifier le nom du personnel de l'assurance de la qualité.</p>		

<b>EXIGENCES COTÉES</b>	<b>Nombre maximal de points</b>	
<p><b>C1 – L'ÉQUIPE DE PROJET</b>  <i>Description de l'équipe que vous affecterez au projet ainsi que de ses responsabilités.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Profil et historique de l'entreprise responsable des études de résidus de pesticides à mener en vertu des bonnes pratiques de laboratoire (BPL)</i></li> <li>• <i>Désignation du chercheur principal, du gestionnaire du site d'essai, du responsable du contrôle de la qualité et des techniciens affectés au projet et description de leurs rôles (étayé par des curriculum vitæ et un organigramme conforme aux BPL)</i></li> <li>• <i>Responsabilisation</i></li> <li>• <i>Liste des instruments d'analyse qui seront utilisés pendant le projet</i></li> </ul>	<b>5</b>	
<p><b>C2 – EXPÉRIENCE</b>                      Expérience par rapport aux exigences du projet</p>	<b>50</b>	
<p><b>C2A. Fraction de culture</b></p> <p>Fournir des détails sur l'expérience directe avec chaque fraction de culture énumérée à l'appendice A, annexe 1, pour ce projet, en décrivant les éléments de la définition des résidus analysés et en indiquant le nombre d'études avec chaque fraction.</p> <p><i>Expérience avec la même fraction de culture que le projet (10 points)</i>  <i>Quantifier l'expérience avec la même fraction de culture (10 points)</i></p> <p>S'il n'y a pas d'expérience directe, fournir des détails sur une expérience similaire/liée à chaque fraction de culture. Décrivez pourquoi cette expérience est pertinente pour ce projet.</p>	(20)	

<p><i>Expérience avec une fraction de culture similaire ou apparentée (8 points)</i>  <i>Justification de l'intérêt de la fraction de culture similaire ou apparentée pour le projet (8 points)</i></p> <p>RÉPONSE :</p>		
<p><b>C2B. Résidus préoccupants</b>                  Fournir des détails sur l'expérience directe avec chaque élément de la définition des résidus figurant à l'appendice A, annexe 1, pour ce projet, en soulignant toute fraction de culture analysée et en indiquant le nombre d'études avec la définition des résidus.</p> <p><i>Expérience avec la même définition des résidus (analytes) que le projet (10 points)</i>  <i>Quantifier l'expérience avec la définition des résidus (10 points).</i></p> <p>Si'il n'y a pas d'expérience directe, fournir des détails sur l'expérience connexe/similaire avec chaque élément de la définition des résidus. Décrivez pourquoi cette expérience est pertinente pour ce projet.</p> <p><i>Expérience avec des résidus préoccupants similaires/ ressemblantes (8 points)</i>  <i>Justification de la pertinence de l'expérience similaire/ressemblante pour le projet (8 points)</i></p> <p>RÉPONSE :</p>	<p>(20)</p>	
<p><b>C2C. Méthodes d'analyse utilisées et études de stabilité de stockage menées</b>                  Confirmer l'expérience acquise avec la ou les méthodes d'analyse exactes énumérées à l'appendice A, annexe 1, y compris la fraction de culture analysée. Fournir des détails sur les études de stabilité au stockage à l'état congelé réalisées avec la méthode spécifiée.</p> <p><i>Expérience de la même méthodologie que celle mentionnée pour le projet (10 points)</i></p> <p>Si aucune expérience n'a été acquise avec la ou les méthodes d'analyse exactes énumérées, fournir des détails sur l'expérience connexe/similaire à celle qui doit être utilisée pour l'analyse de la définition des résidus dans la fraction de culture.</p>	<p>(10)</p>	

<p>Décrivez les similitudes de procédures entre les méthodes et expliquez pourquoi elles sont pertinentes pour ce projet.</p> <p><i>Expérience d'une méthodologie similaire ou apparentée (4 points)</i>  <i>Justification de la pertinence de l'expérience similaire/en rapport avec le projet (4 points)</i></p> <p>RÉPONSE :</p>		
<p><b>C3. Compréhension, méthode d'analyse</b></p> <p>Selon la méthode de référence indiquée à l'appendice A, annexe 1, donner un aperçu des procédures à utiliser pour chaque étude du projet. Cet aperçu doit inclure un résumé ou une description des techniques d'analyse nécessaires pour réaliser cette analyse et la raison pour laquelle elles sont pertinentes (p. ex. extraction par Soxhlet utilisée pour extraire l'éthofumesate de l'échantillon). Expliquez les calculs effectués pour obtenir les résultats. Selon la méthode de référence, donnez une estimation de l'échéancier nécessaire pour analyser l'échantillon et précisez les principaux points d'arrêt.</p> <p>Indiquez les modifications proposées et expliquez pourquoi elles sont requises (p. ex. la méthode exigeait des colonnes de particules avec l'analyse CPG/détecteur azote-phosphore, l'équipement n'est pas capable de gérer les colonnes de particules). Indiquer les préoccupations ou contraintes. Si les modifications proposées ne sont pas acceptables pour le CLA, pouvez-vous suivre la méthode telle qu'elle est écrite?</p>	<p><b>40</b></p>	
<p><i>Décrire la méthode d'analyse ainsi que les détails sur la façon dont le laboratoire analysera les échantillons (les différences par rapport à la méthode de référence doivent être précisées ci-dessous).</i>  <i>Sur le plan de la chimie, décrire comment on isole le résidu préoccupant de la matrice pour l'injecter dans un flacon, puis comment on l'analyse. S'il y a lieu, fournir des détails sur les transferts de phase, les dégradations, les adsorptions, les rétentions de colonne, la solubilité, etc.</i></p> <p><i>Pour les occurrences où des formations de dérivés chimiques, des transformations, des réactions enzymatiques, etc. se produisent, fournir les détails de ces réactions chimiques (30 points)</i></p> <p>RÉPONSE :</p>	<p>(30)</p>	

<p><i>Indiquer les modifications proposées pour la méthode d'analyse et expliquer pourquoi elles sont requises (10 points)</i></p> <p>RÉPONSE :</p>	(10)	
<p><b>C4. Compréhension des exigences du plan d'étude</b></p> <p>Selon l'ébauche du plan d'étude fournie à la pièce jointe 2 de l'Appendice A, donner un aperçu des procédures à utiliser pour chaque étude du projet. Cet aperçu doit inclure des <b>détails</b> sur chacune des étapes de l'analyse (y compris le calendrier estimatif, le nombre d'ensembles, la composition des ensembles, etc.). Pour chaque phase de l'analyse, indiquer et expliquer toute <b>préoccupation</b> potentielle et indiquer des solutions possibles.</p>	<b>30</b>	
<p><i>Processus de validation de la méthode, y compris l'extension de la validation de la méthode (10 points)</i></p> <p>RÉPONSE :</p>	(10)	
<p><i>Processus de l'analyse de l'échantillon (y compris le calendrier estimatif, le nombre d'ensembles, etc.) (10 points)</i></p> <p>RÉPONSE :</p>	(10)	
<p><i>Stabilité d'extraction et stabilité standard (5 points)</i></p> <p>RÉPONSE :</p>	(5)	

<p><i>Analyse de la stabilité de stockage à l'état de congélation et exigences de chaque phase (5 points)</i></p> <p>RÉPONSE :</p>	(5)	
<p><b>C5A. Compréhension du contrôle de la qualité et adhésion à celui-ci</b></p> <p>Selon vos Modes opératoires normalisés (MON) et BPL, donner les lignes directrices de la reproductibilité des données et préciser de quelle façon votre organisation gère les divergences sur le plan des données ou des résultats inattendus, par exemple, a) niveaux de résidus quantifiables dans un échantillon non traité au pair avec les niveaux dans un échantillon traité; b) un essai dont les résultats sont considérablement différents de ceux des autres essais de l'étude; c) un des résultats de récupération de la validation de la méthode est peu élevé (98, 95, 22 %). Préciser tout autre type de divergence qui pourrait être pertinent pour cette étude.</p> <p><i>Décrire vos données brutes et vos procédures de contrôle de la qualité. Joindre une copie des MON pertinentes à la proposition (10 points).</i></p> <p>RÉPONSE :</p>	<b>10</b>	
<p><b>C5B. LOD/LOQ de la méthode</b></p> <p><i>Selon la concentration de détection (LOD) et la limite de dosage (LOQ) de la méthode de référence et les modifications que vous avez proposées (s'il y a lieu), quel niveau de sensibilité (similaire, supérieur, inférieur) est-il possible d'obtenir pour ces parties végétales prélevées? Comment déterminera-t-on la LOD et la LOQ? (10 points)</i></p> <p>RÉPONSE :</p>	<b>10</b>	
<p><b>C5C. Démonstration des capacités à préparer et utiliser des solutions</b></p> <p><i>Selon l'ébauche du plan d'étude et la méthode de référence, donner un aperçu de la façon dont les éléments</i></p>	<b>10</b>	

<i>de référence (normes d'analyse) seront préparés et stockés. Énoncer toutes les préoccupations possibles, expliquer la raison de ces préoccupations et donner des solutions possibles. Fournir de l'information sur la stabilité des solutions (10 points).</i>  RÉPONSE :		
<b>Total des points :</b>	<b>155</b>	
<b>Note globale minimale requise :</b>	<b>93/155 (60%)</b>	