

**DEMANDE DE SOUMISSIONS 24062-24-283 DU SCT
SÉRIE DE QUESTIONS ET RÉPONSES N° 1**

Question 1

La demande de propositions (DP) comprend un formulaire de présentation de la soumission à l'annexe C (page 50). Toutefois, on n'y mentionne pas les instructions pour la préparation des soumissions figurant à la page 9 de la DP.

Comment devons-nous traiter ce formulaire? Comme un formulaire distinct à présenter en tant que section distincte (IV?) Ou devons-nous l'ajouter à l'une des sections I, II ou III précisées dans les instructions pour la préparation des soumissions?

Réponse 1

Veuillez présenter l'annexe C en tant que document distinct.

Question 2

Je n'arrive pas à trouver la date limite pour poser des questions sur la DP 24062-24-283 qui a été publiée mercredi.

Pouvez-vous m'aider?

Réponse 2

Dans la partie 2 – INSTRUCTIONS À L'INTENTION DES SOUMISSIONNAIRES, au paragraphe **2.4 DEMANDES DE RENSEIGNEMENTS – DEMANDE DE SOUMISSIONS**, on y indique ceci :

Toutes les demandes de renseignements doivent être envoyées par écrit à l'autorité contractante au plus tard **5 jours civils** avant la date de clôture des soumissions. Les demandes de renseignements reçues après cette date pourraient ne pas recevoir de réponse. *Les questions doivent être envoyées d'ici le 8 mai.*

Question 3

Il est stipulé dans la section 5.3, à la page 28 de la DP, que « **chaque** personne qui apportera son soutien au SCT pour ce contrat parlera couramment le français et l'anglais ».

Notre équipe de projet comprend des spécialistes techniques, tels que des ingénieurs logiciels, des ingénieurs en processus de développement et d'exploitation et des développeurs de sites, qui sont unilingues. Si nous limitons l'équipe travaillant à votre projet aux seules personnes qui sont parfaitement bilingues, vous serez privé de toute l'expertise de notre équipe, ce qui limitera aussi sa capacité de travail.

Cette exigence serait-elle satisfaite si nous affectons une personne de soutien bilingue, dont la responsabilité serait de répondre à vos demandes de soutien, puis de s'assurer que le soutien serait fourni dans la langue de préférence de la personne qui le demande?

Réponse 3

L'État accepte de modifier la section 5.3 et accueille favorablement la suggestion d'affecter une personne de soutien bilingue comme point de contact unique.

Veuillez voir la modification 1 à la DP.

Question 4

Dans la section 6.3, à la page 33 de la DP, on indique ce qui suit : « Il n'y a pas d'exigences de sécurité pour ce contrat. »

Par conséquent, pouvons-nous indiquer « S.O. » (sans objet) dans les sections des cotes de sécurité de l'annexe C – Formulaire de présentation des soumissions?

Réponse 4

À l'ANNEXE C – FORMULAIRE DE PRÉSENTATION DES SOUMISSIONS, veuillez indiquer « S.O. » pour le niveau de cote de sécurité du soumissionnaire et le niveau de cote de sécurité des ressources du soumissionnaire.

Question 5

Dans la section des prix, à la page 13, la DP inclut l'exigence suivante : « La migration de projets existants (4 à 8) et de leurs fonctionnalités associées (c.-à-d. les forums) et de leur contenu vers la nouvelle plateforme. »

Le travail et le budget pourraient varier considérablement en fonction de la nature et de l'étendue des projets et du contenu existants. Pourriez-vous nous fournir les URL des projets précis afin que nous puissions les examiner et estimer le travail nécessaire?

Réponse 5

Voici les projets existants qui nécessitent une migration.

URL – Rétroaction sur la plateforme Parlons des règlements fédéraux :

En français : <https://parlonsdesreglementsfederaux.ca/retroaction-sur-la-plateforme-parlons-des-reglements-federaux>

En anglais : [https://letstalkfederalregulations.ca/feedback-on-the-let-s-talk-federal-regulations-platform /](https://letstalkfederalregulations.ca/feedback-on-the-let-s-talk-federal-regulations-platform/)

URL – Plan d'action pour un gouvernement ouvert

En français : <https://parlonsgouvernementouvert.ca.engagementhq.com/participez-a-l-elaboration-du-plan-d-action-national-de-2025-2029-du-canada-pour-un-gouvernement-ouvert>

En anglais : <https://letstalkopengovernment.ca.engagementhq.com/nap-engagement-project>

Tous les autres projets actuellement hébergés sur la plateforme seraient archivés sur d'autres plateformes du gouvernement du Canada et ne nécessiteraient pas de migration de leurs fonctionnalités.

Question 6

À la page 13, la soumission financière comprend l'exigence suivante : « La plateforme de mobilisation devra être soumise à des essais complets de fonctionnalité, d'accessibilité et d'assurance de la qualité afin de garantir une expérience utilisateur harmonieuse. »

Ce type de processus peut varier considérablement en fonction des attentes et du processus établi par le client. Nous avons besoin de renseignements plus précis afin de fournir une estimation des coûts.

Le Conseil du Trésor effectuera-t-il ces essais? Le Conseil du Trésor a-t-il une méthode prévue pour les essais ainsi que des seuils d'acceptation?

Réponse 6

Il n'y a pas de méthode prévue pour les essais de l'assurance de la qualité. Le SCT effectuera des essais en collaboration avec le fournisseur de services et signalera tout bogue ou problème avant l'entrée en service des sites Web. Le besoin consiste à garantir qu'il existe une fonctionnalité complète dans les deux langues officielles, de sorte que les utilisateurs ne connaissent aucun problème une fois que les sites Web ont été lancés.

Question 7

Dans le barème des prix, à la page 13, on stipule que « deux sites Web seront hébergés sur la plateforme, chacun ayant une URL unique ».

Le volume de travail que nous devons effectuer variera en fonction du nombre de sites Web. Devrions-nous fixer le prix des services gérés de manière à inclure deux sites Web pendant les deux premières années et les années d'option?

Réponse 7

Le Secteur des affaires réglementaires a un site Web (français/anglais), et le Gouvernement ouvert en a un autre (français/anglais). Cela dit, l'intention est que le fournisseur de services fournisse, pour les deux secteurs, une plateforme de mobilisation qui sera hébergée sur le site Web de l'entrepreneur pendant toute la durée du contrat, en incluant possiblement les années d'option si le Canada les exerce. Cette plateforme fournira la fonctionnalité (outils de mobilisation, widgets) indiquée dans l'énoncé des travaux; il ne s'agira pas de développement de site Web.

Question 8

Dans la section des prix, à la page 13, la DP inclut l'exigence suivante : « La migration de projets existants (4 à 8) et de leurs fonctionnalités associées (c.-à-d. les forums) et de leur contenu vers la nouvelle plateforme. »

1. Le Conseil du Trésor a-t-il pris la décision ferme d'abandonner la plateforme existante?
2. Dans la négative, l'entrepreneur actuel est-il admissible à la présentation, en réponse à cette DP, d'une soumission selon laquelle la plateforme existante continuerait d'être utilisée?
3. Si l'entrepreneur existant est admissible à la présentation d'une soumission, comment peut-on garantir des règles du jeu égales avec les nouveaux soumissionnaires qui auront à assumer le coût de la migration, contrairement au fournisseur existant?
4. Si l'entrepreneur existant est admissible, pourriez-vous fournir des renseignements concernant le coût de la plateforme actuelle et des services fournis par l'entrepreneur existant? Cette connaissance procurerait un avantage injuste à un soumissionnaire si elle n'était pas également connue des autres soumissionnaires.

Réponse 8

1. La plateforme existante est hébergée et gérée par un contrat actuel qui expire le 30 juin 2024.
2. Oui, l'entrepreneur actuel peut répondre à la présente demande de soumissions s'il le souhaite. Si la soumission de l'entrepreneur actuel est jugée conforme et que l'entrepreneur remporte le marché conformément à la méthode de sélection figurant à la section 4.2, il continuera d'offrir les services tels qu'ils sont décrits dans le contrat.
3. Le soumissionnaire devrait posséder la capacité existante d'offrir ces services, et la migration consisterait à alimenter les outils (tels qu'un forum) d'une manière similaire à celle dont ils sont utilisés actuellement. L'État ne considère pas qu'il s'agit d'un avantage pour le fournisseur actuel.

Le fournisseur actuel, s'il choisit de présenter une proposition, sera traité de la même manière transparente que tous les autres soumissionnaires et devra satisfaire aux exigences techniques et financières de la DP afin que les règles du jeu soient les mêmes pour tous.
4. Le fournisseur actuel est Granicus (Engagement HQ). La durée du contrat était du 1^{er} avril 2023 au 30 juin 2024. Valeur totale du contrat : 146 900,00 \$

Les services mentionnés dans la présente DP sont les mêmes services que Granicus fournit actuellement ou y sont similaires.